



## ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

вул. Генерала Алмазова , 18/9, м. Київ, 01133, тел. (044) 285-12-74, факс (044) 286-79-85  
[www.spfu.gov.ua](http://www.spfu.gov.ua) Код ЄДРПОУ 00032945

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Міністерство розвитку економіки,  
торгівлі та сільського господарства України**

*Щодо проєкту Закону України «Про саморегулювання  
господарської та професійної діяльності»  
(реєстр. № 4221 від 15.10.2020)*

Відповідно до листа Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства від 22.10.2020 № 3621-06/64044-03 щодо проєкту Закону України «Про саморегулювання господарської та професійної діяльності» (реєстр. № 4221 від 15.10.2020), внесеного народними депутатами України Лічман Г. В. та ін. (далі – проєкт Закону), Фонд державного майна України (далі – Фонд) в межах компетенції розглянув проєкт Закону та повідомляє.

Відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон) регулювання оціночної діяльності здійснюється на засадах державного та громадського регулювання, яке здійснюється саморегулювними організаціями оцінювачів. Статус саморегулювних організацій набувається громадськими організаціями, які відповідають вимогам, визначеним Законом, та у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. За результатами розгляду проєкту Закону вважаємо, що запропонована редакція та положення проєкту Закону вплинуть на діяльність зазначених громадських організацій.

Слід відмітити, що на сьогодні саморегулювні організації оцінювачів беруть активну участь в регулюванні оціночної діяльності, у розробленні нормативно-правових актів з оцінки майна, професійній підготовці оцінювачів, роботі Експертної комісії (представники саморегулювних організацій становлять дві третини кількісного складу комісії) тощо.

Фонд, враховуючи практику реалізації своїх повноважень, наділених Законом України «Про Фонд державного майна України» стосовно здійснення державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності, визначення статусу саморегулювних організацій оцінювачів, їх об'єднань, вбачає, що деякі положення цього законопроекту у разі його прийняття у наведеній редакції можуть призвести до негативних наслідків, а саме:

1. Частиною сьомою статті 5 проєкту Закону передбачено, що саморегулювна організація не може займатися підприємницькою або господарською діяльністю, яка є предметом саморегулювання цієї саморегулювної організації, а також засновувати господарські товариства та інші підприємства, які займаються такою діяльністю, бути учасником таких товариств, підприємств.

Звертаємо увагу на те, що на сьогодні саморегулівні організації оцінювачів забезпечують навчання оцінювачів та забезпечують роботу експертних рад, які здійснюють роботи з рецензування звітів про оцінку майна. Прийняття норм частини сьомої статті 5 проекту Закону в запропонованій редакції призведе до того, що навчальні центри деяких саморегулівних організацій, які на сьогодні забезпечують навчання оцінювачів, припинять свою роботу. Припинення роботи експертних рад, які здійснюють рецензування звітів про оцінку майна, призведе до порушення норм Закону та створить суспільну напругу у зв'язку із звуженням кола осіб, які мають право здійснювати рецензування звітів про оцінку майна згідно із Законом.

З огляду на зазначене, частину сьому статті 5 проекту Закону після слів «товариств, підприємств» пропонуємо доповнити словами «якщо інше не встановлено законом».

2. Пунктом 9 частини першої статті 6 проекту Закону передбачено, що саморегулівна організація має право впроваджувати механізми розв'язання спорів, пов'язаних з діяльністю суб'єктів господарської або професійної діяльності, утворювати постійно діючий третейський суд.

Зазначаємо, що Закон передбачає чітку процедуру розгляду питань, пов'язаних із професійною оціночною діяльністю оцінювачів. Зокрема, Законом та підзаконними нормативно-правовими актами визначено механізм розгляду скарг, пов'язаних з професійною діяльністю оцінювачів, винесення дисциплінарних стягнень у разі порушення оцінювачем законодавства з питань оцінки майна та професійної оціночної діяльності та визначено хто саме наділений повноваженнями щодо прийняття рішень про накладення відповідних санкцій на оцінювача.

Запропонований пункт 9 частини першої статті 6 проекту Закону може призвести до того, що саморегулівна організація оцінювачів, створивши третейський суд, буде здійснювати самостійне прийняття рішень, що Фондом не підтримується.

З огляду на зазначене, пропонуємо пункт 9 частини першої статті 6 проекту Закону після слів «третейський суд» доповнити словами «якщо інше не встановлено законом».

Також звертаємо увагу на те, що відповідно до Закону визнання статусу саморегулівної організації оцінювачів передбачає відповідну процедуру та перелік критеріїв, яким має відповідати громадська організація для отримання статусу саморегулівної організації. Проект Закону, зокрема розділ II «Утворення та реєстрація саморегулівної організації», містить положення, які визначають вимоги лише до засновників саморегулівної організації та вимоги до саморегулівних організацій, яким будуть делеговані відповідні повноваження органів державної влади.

Вважаємо за доцільне внести уточнення до розділу II «Утворення та реєстрація саморегулівної організації» проекту Закону, зокрема щодо можливості встановлення спеціальними законами, що регулюють господарську або професійну діяльність у певній сфері (галузі), або певного виду (видів), додаткових критеріїв, яким має відповідати громадська організація з метою

отримання статусу саморегульованої організації. Крім того, вважаємо, що надання статусу саморегульованої організації має відбуватись за погодженням органу державної влади, що здійснює регулювання господарської або професійної діяльності у певній сфері (галузі) або певного виду (видів).

Враховуючи викладене, вважаємо, що проєкт Закону потребує доопрацювання з урахуванням пропозицій Фонду до проєкту Закону.

**В. о. Голови Фонду**

**Денис КУДІН**