

Пропозиції
Державної податкової служби України до проєкту Закону України
„Про внесення змін до Бюджетного кодексу України”,
внесеного на розгляд Кабінетом Міністрів України,
реєстраційний № 4100 від 15 вересня 2020 року

до першого читання

1. Проєкт Закону України „Про внесення змін до Бюджетного кодексу України” (далі – законопроєкт) Державною податковою службою України підтримується за умови доопрацювання.

2. Законопроєктом пропонується доповнити розділ VI „Прикінцеві та перехідні положення” Бюджетного кодексу України (далі – БКУ) новим пунктом 16¹, відповідно до якого Казначейство відкриває рахунки за надходженнями до місцевих бюджетів АР Крим та м. Севастополя для зарахування платежів зі сплати боргів з місцевих податків та зборів, що виникли до дати тимчасової окупації, визначеної Законом України „Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України”, платниками – резидентами, які мають об’єкти оподаткування з місцезнаходженням на тимчасово окупованій території України, на підставі інформації та даних центрального органу виконавчої влади, що здійснює реалізацію податкової політики.

Державна податкова служба України погоджується з необхідністю відкриття Казначейством рахунків для зарахування коштів у рахунок погашення податкового боргу. При цьому абзац другий пункту 161 БКУ пропонуємо викласти у такій редакції:

„Казначейство України відкриває рахунки за надходженнями до місцевих бюджетів Автономної Республіки Крим, міста Севастополя та ВЕЗ „Крим” для зарахування коштів, сплачених платниками податків – резидентами в рахунок погашення податкового боргу та/або грошових зобов’язань з місцевих податків та зборів, що обліковуються за такими територіями, на підставі інформації центрального органу виконавчої влади, що здійснює реалізацію податкової політики;”.

Врахування цієї правки надасть можливість платникам, які перереєструвались на підконтрольну Україні територію, погасити як податкові борги з місцевих податків і зборів, що виникли до та після моменту окупації, так і сплачувати грошові зобов’язання з місцевих податків і зборів на підставі пункту 9 статті 5 Закону України від 12 серпня 2014 року № 1636 „Про створення вільної економічної зони „Крим” та про особливості здійснення економічної діяльності на тимчасово окупованій території України”,

податковий обов'язок щодо яких виник на підставі поданої платником податків податкової звітності.

Крім того, законопроектом пропонується внести зміни до статті 17 БКУ, якими запровадити новий механізм державної підтримки суб'єктів господарювання мікро-, малого та середнього підприємництва – резидентів України шляхом надання державних гарантій для забезпечення часткового виконання боргових зобов'язань за портфелем кредитів, наданих таким суб'єктам господарювання (далі – державні гарантії).

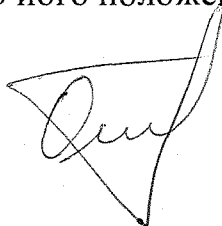
При тому законопроектом пропонується функцію стягнення простроченої заборгованості суб'єктів господарювання – резидентів України перед державою та перед банком – кредитором за кредитами, залученими під таку державну гарантію, покласти на банки – кредитори з перерахуванням надалі пропорційної частки коштів до державного бюджету.

Відповідно до підпункту 38 пункту 1 статті 19¹ Податкового кодексу України (далі – ПКУ), а також підпункту 24 пункту 4 Положення про Державну податкову службу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 227, стягнення сум простроченої заборгованості суб'єктів господарювання перед державою (Автономною Республікою Крим чи територіальною громадою міста) за кредитами (позиками), залученими державою (Автономною Республікою Крим чи територіальною громадою міста) або під державні (місцеві) гарантії, а також за кредитами з бюджету забезпечують контролюючі органи в порядку, визначеному ПКУ та іншими законами України.

При тому пунктом 1 підрозділу 10 розділу XX „Перехідні положення” ПКУ визначено, що погашення простроченої заборгованості суб'єкта господарювання перед державою (Автономною Республікою Крим чи територіальною громадою міста) за кредитом (позикою), залученим державою (Автономною Республікою Крим чи територіальною громадою міста) або під державну (місцеву) гарантію, а також за кредитом з бюджету (включаючи плату за користування такими кредитами (позиками) та пеню) здійснюється контролюючим органом у порядку, визначеному главою 9 розділу II ПКУ „Погашення податкового боргу платників податків”.

Законопроектом не передбачено внесення змін до статей ПКУ, якими на податкові органи покладено обов'язок щодо виконання функції стягнення простроченої заборгованості по державних гарантіях, що може призвести до дублювання функції стягнення податковим органом та банком – кредитором. З огляду на зазначене реалізація законопроекту потребує приведення норм чинного законодавства у відповідність до його положень.

**Заступник Голови Державної
податкової служби України**



Євген ОЛЕЙНІКОВ