



**Віце-прем'єр-міністр України —
Міністр з питань реінтеграції
тимчасово окупованих територій України**

вул. Грушевського, 12/2, Київ, 01008,
тел. (044) 256 7624, телефакс (044) 254 0584

33680/0/2-20 від 02.10.2020

**Комітет Верховної Ради України
з питань правової політики**

На № 04-26/03-2020/145196
від 31.08.20

Подаємо висновок до проекту Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про судоустрій і статус суддів” щодо врегулювання окремих питань проходження служби у Службі судової охорони” (реєстраційний номер 3935), ініційованого народним депутатом України Божиком В. І.

Додаток: на 2 арк.

**Віце-прем'єр-міністр України —
Міністр з питань реінтеграції
тимчасово окупованих територій**

Олексій РЕЗНІКОВ

ВИСНОВОК

до проекту Закону України

“Про внесення змін до Закону України “Про судоустрій і статус суддів” щодо врегулювання окремих питань проходження служби у Службі судової охорони” (реєстраційний номер 3935)

Проект Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про судоустрій і статус суддів” щодо врегулювання окремих питань проходження служби у Службі судової охорони”, ініційований народним депутатом України Божиком В. І., не підтримується Кабінетом Міністрів з таких підстав.

У законопроекті пропонується внести зміни до статті 150 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” (далі — Закон), якими передбачити встановлення розміру посадового окладу працівника центрального органу управління Служби судової охорони (посаду якого віднесено до найнижчої за умовами оплати праці посади державної служби) на рівні відповідного працівника апарату Верховного Суду, а працівника територіального підрозділу Служби судової охорони — на рівні відповідного працівника апарату апеляційного суду. Також пропонується у кошторисах Служби судової охорони передбачати кошти на представницькі витрати. Згідно з фінансово-економічним обґрунтуванням до проекту Закону його реалізація здійснюватиметься в межах видатків, передбачених у Законі України “Про Державний бюджет України на 2020 рік”.

Щодо цього треба зазначити, що запропоновані зміни не відповідають вимогам частини першої статті 27 Бюджетного кодексу України в частині подання суб’єктом права законодавчої ініціативи фінансово-економічного обґрунтування (включаючи відповідні розрахунки) та пропозицій щодо змін до законодавчих актів України стосовно скорочення витрат бюджету та/або джерел додаткових надходжень бюджету для досягнення збалансованості бюджету.

У пункті 2 розділу I законопроекту запропоновано доповнити Закон новою статтею 162¹, положеннями якої, зокрема, передбачити, що повноваження керівника державної служби у Службі судової охорони здійснює Голова Служби судової охорони.

У законопроекті пропонується статтю 91 Закону України “Про державну службу” доповнити аналогічною нормою, а також нормою, відповідно до якої повноваження керівника державної служби в територіальних підрозділах Служби судової охорони здійснює керівник територіального підрозділу Служби судової охорони (підпункт 1 пункту 2 розділу II).

При цьому згідно з частиною четвертою статті 161 Закону Служба судової охорони складається з центрального органу управління та територіальних підрозділів Служби.

Відповідно до частини шостої статті 161 Закону територіальні підрозділи Служби судової охорони утворюються як юридичні особи або структурні підрозділи центрального органу управління Служби, що не мають статусу юридичної особи.

Отже, зазначені положення законопроекту потребують доопрацювання з метою узгодження з положеннями Закону.

Також у законопроекті пропонується доповнити статтю 165 Закону частиною четвертою, в якій передбачено, що співробітники Служби судової охорони можуть утворювати професійні об'єднання та професійні спілки відповідно до Закону України "Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності".

Слід зазначити, що запропоновані зміни стосовно слів "професійні об'єднання та професійні спілки" потребують узгодження з частиною першою статті 3 Закону України "Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності". У ній передбачено, що дія цього нормативно-правового акту поширюється на діяльність профспілок, їх організацій, об'єднань профспілок, профспілкових органів і на профспілкових представників у межах їх повноважень, на роботодавців, їх об'єднання, а також на державні органи та органи місцевого самоврядування.

У підпункті 5 пункту 2 розділу II "Прикінцеві положення" законопроекту пропонується внести зміни до абзацу другого преамбули Дисциплінарного статуту Національної поліції України, затвердженого Законом України "Про Дисциплінарний статут Національної поліції України", передбачивши поширення дії цього Статуту на поліцейських, співробітників Служби судової охорони та осіб рядового і начальницького складу Державного бюро розслідувань (далі — поліцейських), які повинні неухильно дотримуватися його вимог.

У зв'язку з цим треба зауважити, що зазначений Статут є Дисциплінарним статутом Національної поліції України, а його положення поширюються лише на відповідних працівників інших органів, правові засади діяльності яких визначені спеціальними законами. Крім того, відповідно до частини першої статті 17 Закону України "Про Національну поліцію" поліцейським є громадянин України, який склав Присягу поліцейського, проходить службу на відповідних посадах у поліції і якому присвоєно спеціальне звання.

Частиною другою статті 4 Закону встановлено, що зміни до цього Закону можуть вноситися виключно законами про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів".

Таким чином, запропоновані зміни до законодавчих актів, передбачених розділом II "Прикінцеві положення" законопроекту, мають бути відображені в окремому законопроекті.

