

**Пропозиції**  
**Міністерства освіти і науки України**  
до проекту Закону України  
**«Про національну систему кваліфікацій»**  
(реєстр. № 3859-1 від 03.08.2020, н. д. І. Констанкевич)  
(перше читання)

Міністерство освіти і науки України в межах компетенції надає такі зауваження до проекту Закону.

1. Законопроект визначає низку термінів, які потребують уточнення з метою їх узгодження з іншими законами та міжнародними документами, що регулюють питання кваліфікацій (зокрема, терміни «атестація», «галузь», «кваліфікаційний центр», «компетентність»). Необхідно також надати чіткі визначення поняттям «присудження кваліфікацій», «присвоєння кваліфікацій», «підтвердження кваліфікацій», «визнання кваліфікацій», «оцінювання компетентностей». Потребує розмежування поняття «професія», «кваліфікація», «посада».

2. Потребує узгодження використання термінів «формування», «набуття» і «здобуття» в тексті законопроект (частина перша статті 2, абзац другий частини другої статті 4, абзац сьомий і восьмий частини першої статті 5).

3. У проекті Закону не визначено поняття повних і часткових освітніх кваліфікацій, а також не встановлено, хто визначає часткові освітні кваліфікації.

4. Пропонуємо частину другу статті 10 законопроект викласти в такій редакції:

«2. Складниками професійного стандарту можуть бути:

перелік загальних, професійних, освітніх, ключових та інших компетентностей;

вимоги до процедури оцінювання компетентностей та/або результатів навчання;

перелік нормативно-правових актів, які регулюють умови здійснення професійної діяльності;

перелік предметів і засобів праці;

інші складники.».

5. Частину другу статті 11 проекту викласти в такій редакції:

«Положення про Національний реєстр кваліфікацій затверджується Кабінетом Міністрів України за поданням Національного агентства кваліфікацій. Складники Національного реєстру кваліфікацій визначаються Положенням про Національний реєстр кваліфікацій у відповідності до цього Закону.».

6. У статті 19 законопроекту:

частину першу викласти в такій редакції:

«Кваліфікаційним центром може бути юридична особа, структурний підрозділ юридичної особи, фізична особа-підприємець, акредитовані в установленому порядку. Акредитація кваліфікаційного центру здійснюється Національним агентством кваліфікацій у відповідності до цього Закону.»;

частину третю виключити;

частину сьому викласти в такій редакції:

«Кваліфікаційний центр має оприлюднювати на своєму веб-сайті та в інший спосіб методичні рекомендації для підготовки до іспитів та інших випробувань, а також будь-яку інформацію, що стосується його діяльності.».

7. Абзац третій частини першої статті 20 законопроекту викласти в такій редакції:

«Якщо за певним видом (видами) професійної діяльності утворена та діє організація професійного саморегулювання, така організація самостійно затверджує професійні стандарти, розробником яких вона є, присвоює, підтверджує або визнає кваліфікації для відповідного виду (видів) професійної діяльності, що є предметом її саморегулювання. Прийняті саморегулювальною організацією рішення та документи є обов'язковими для всіх членів такої організації.».


8. Необхідно чіткіше визначити відмінності між професійними асоціаціями та організаціями професійного саморегулювання, з урахуванням того, що професійні асоціації є громадськими об'єднаннями, і тому їхня діяльність регулюється Законом України «Про громадські об'єднання», тоді як діяльність організацій професійного саморегулювання цим Законом не регулюється.

9. Частина другу статті 23 проекту викласти в такій редакції:

«Положення про акредитацію кваліфікаційного центру затверджується Кабінетом Міністрів України за поданням Національного агентства кваліфікацій.».

З огляду на зазначене, Міністерство вважає, що законопроект потребує суттєвого доопрацювання.

Т. в. о. Міністра освіти і науки України



Сергій ШКАРЛЕТ

20. 08 2020 р.