

## ПРОПОЗИЦІЇ

Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів,  
до проекту Закону України

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення діяльності Національного агентства з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів»

н. д. України Янченко Г., інші народні депутати

(ініціатор (ініціатори) законопроекту)

реєстраційний номер 3335-1 від 04 травня 2020 р.

до першого читання

1. АРМА підтримує законопроект із зауваженнями.

2. Згідно із пояснювальною запискою до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення діяльності Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» (далі – законопроект) його метою є підвищення ефективності роботи Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, а також виправлення та уточнення окремих положень законодавства про АРМА для усунення корупційних ризиків.

Законопроект є альтернативним до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності діяльності Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» (реєстр. від 14.04.2020 № 3335) (далі – законопроект № 3335).

Так, частиною чотири один статті 21 Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» (далі – Закон) у редакції законопроекту передбачено, що у разі неможливості забезпечення визначених цим Законом умов ефективності, а також збереження або збільшення вартості активів (нерухомого майна, рухомого майна у вигляді творів мистецтва) при їх передачі в управління за договором управління, зокрема, неможливості забезпечення доходного комерційного використання активів на рівні, достатньому для утримання активів, сплати винагороди управителю, з огляду на економічні, фізичні та інші властивості активів, а також якщо активи не підлягають реалізації згідно цього Закону, Національне агентство забезпечує збереження таких активів шляхом їх охорони, зберігання, забезпечення їх збереження у інший спосіб щонайбільше протягом одного року з початку здійснення таких заходів з оплатою відповідних послуг у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

Водночас на відміну від законопроекту № 3335, законопроектом не передбачено додаткових джерел фінансування заходів із забезпечення збереження таких активів шляхом їх охорони, зберігання, забезпечення їх

збереження у інший спосіб щонайбільше протягом одного року з початку здійснення таких заходів.

Абзацом першим частини п'ятої статті 21 Закону у редакції законопроекту встановлено, що активи, визначені частиною четвертою цієї статті, передаються для реалізації у разі відмови власника активів від оплати витрат на їх збереження без згоди власника на підставі ухвали слідчого судді або суду, копія якої надсилається Національному агентству негайно після її винесення з відповідним зверненням прокурора. Передача для реалізації активів може також здійснюватися за згодою їх власника, копія якої надсилається Національному агентству з відповідним зверненням прокурора.

При цьому, частиною четвертою статті 21 Закону у редакції законопроекту майно, в тому числі у вигляді предметів чи великих партій товарів, зберігання якого через громіздкість або з інших причин неможливе без зайвих труднощів, або витрати із забезпечення спеціальних умов зберігання якого чи управління яким співмірні з його вартістю, або яке швидко втрачає свою вартість, а також майно у вигляді товарів або продукції, що піддаються швидкому псуванню, підлягає реалізації. Перелік майна, зазначеного в абзаці першому цієї частини, визначається Кабінетом Міністрів України.

Тобто норми згаданої частини взагалі не стосуються майна, визначеного частиною чотири один статті 21 Закону у редакції законопроекту.

Отже, можна дійти висновку, що реалізація законопроекту може потребувати додаткових витрат з Державного бюджету України, оскільки тягар забезпечення збереження активів, зазначених у частині чотири один статті 21 Закону у редакції законопроекту, шляхом їх охорони, зберігання, забезпечення їх збереження у інший спосіб щонайбільше протягом одного року, покладається на Державний бюджет України.

Водночас, реалізація законопроекту не передбачає доходів до Державного бюджету України.

Додатково, варто відзначити, що, на думку аудиторів Рахункової палати, доцільно законодавчо переглянути діючу модель та дозволити перераховувати до держбюджету відсотки, нараховані на розміщені на депозитних рахунках арештовані кошти, і кошти, отримані від реалізації арештованого майна. Саме такий шлях запропонований законопроектом № 3335.

**Т.в.о. Голови Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів**



**Віталій СИГИДИН**

11 вересня 2018р.