

ПРОПОЗИЦІЇ

Міністерства юстиції України до проєкту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо особливостей складення протоколу про адміністративне правопорушення стосовно недодержання встановлених законом строків (термінів) надання відповіді на звернення або запит народного депутата України»
(проєкт внесений народним депутатом України Кузьмич С.В.,
реєстр. № 3503 від 19 травня 2020 року)

Міністерство юстиції України **підтримує** проєкт Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо особливостей складення протоколу про адміністративне правопорушення стосовно недодержання встановлених законом строків (термінів) надання відповіді на звернення або запит народного депутата України» (далі – проєкт Закону) за умови врахування таких зауважень.

Пунктом 3 розділу I проєкту Закону пропонується главу 19 розділу IV Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) доповнити новою статтею 256-1, якою встановити особливості складення протоколу про адміністративне правопорушення щодо недодержання встановлених законом строків (термінів) надання відповіді на звернення або запит народного депутата України.

Так, згідно з положеннями статті 256-1 КУпАП (у редакції проєкту Закону) у справах про адміністративні правопорушення, що розглядаються органами, зазначеними в частинах першій – четвертій статті 188-19 КУпАП, протоколи про правопорушення складаються та підписуються без участі особи, яка притягається до адміністративної відповідальності.

У такому випадку права і обов'язки такої особи, передбачені статтею 268 КУпАП, зазначаються в протоколі, який надсилається вказаній особі за її місцем роботи, служби.

Особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, має право впродовж 3 (трьох) робочих днів з моменту отримання протоколу про адміністративне правопорушення подати пояснення і зауваження щодо змісту протоколу, які додаються до протоколу.

Вказана норма проєкту Закону потребує редакційного доопрацювання в частині слів «органи, зазначені в частинах першій – четвертій статті 188-19 КУпАП».

Так, стаття 188-19 КУпАП встановлює адміністративну відповідальність за невиконання законних вимог народного депутата України, Рахункової палати, члена Рахункової палати.

При цьому стаття 255 КУпАП визначає перелік осіб, які мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення, абзацом сорок дев'ятим частини першої якої уповноважені особи відділу контролю Апарату Верховної Ради України мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення, визначені частинами першою – четвертою статті 188-19 КУпАП.

Крім того, вважаємо за необхідне збільшити строки, протягом яких особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, має право подати пояснення і зауваження щодо змісту адміністративного протоколу, оскільки визначений у частині третій статті 256-1 КУпАП (у редакції проєкту Закону) строк 3 (три) робочі дні з моменту отримання протоколу про адміністративне правопорушення є необґрунтованим та таким, що не забезпечить особі достатнього часу для надання відповідних пояснень і зауважень.

Окремо слід відзначити, що проєкт Закону викликає застереження концептуального характеру.

Згідно з пояснювальною запискою до проєкту Закону сформульовані суб'єктом законодавчої ініціативи пропозиції обґрунтовуються переважно аналізом інформації відділу контролю Апарату Верховної Ради України, який відповідно до пункту 1 частини першої статті 255 КУпАП уповноважений складати протоколи про адміністративні правопорушення, передбачені частинами першою – четвертою статті 188-19 КУпАП, та висновком про недосконалість механізму складання протоколів про адміністративне правопорушення щодо недодержання встановлених законом строків (термінів) надання відповіді на звернення або запит народного депутата України. На думку авторів проєкту Закону, зазначене унеможливорює дотримання більшості вимог статті 256 КУпАП щодо змісту протоколу про адміністративне правопорушення і, як наслідок, призводить до повернення матеріалів про адміністративні правопорушення від органів, уповноважених розглядати такі справи, з формальних підстав.

Вважаємо, що послаблення гарантій особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, шляхом складання та підписання протоколів про адміністративні правопорушення без її участі та розширення таким чином переліку винятків із загальної процедури складання адміністративного протоколу для однієї категорії справ про адміністративні правопорушення, що не підтверджено статистичними даними, може призвести до порушення засадничих основ механізму адміністративної відповідальності, а також стати негативним прикладом для наслідування за іншими категоріями справ про адміністративні правопорушення. Адже завданням КУпАП є охорона прав і свобод громадян, власності, конституційного ладу України, прав і законних інтересів підприємств, установ і організацій, встановленого правопорядку, зміцнення законності, запобігання правопорушенням, виховання громадян у дусі точного і неухильного додержання Конституції і законів України, поваги до прав, честі і гідності інших громадян, до правил співжиття, сумлінного виконання своїх обов'язків, відповідальності перед суспільством (стаття 1 КУпАП).

Міністр юстиції

Денис МАЛЮСЬКА

_____ 2020 р.