

Експертний висновок
до проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» щодо заборони імпорту фуа-гра», внесенного народним депутатом Яценком А.В. (реєстр № 3580 від 03.06.2020)

Відповідно до пояснювальної записки до проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» щодо заборони імпорту фуа-гра» (далі – проєкт Закону), метою проєкту Закону є наближення законодавства України щодо охорони тварин під час годування до законодавства ЄС у відповідності до Угоди про асоціацію.

Проєктом Закону пропонується внести зміни до частини першої статті 17 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» (далі – Закон) доповнивши її положеннями про заборону імпорту фуа-гра (жирної гусячої або качинової печінки, яку штучно збільшено за рахунок насильного годування тварин). З цього приводу звертаємо увагу на таке:

1. Відповідно до частини четвертої статті 2 Закону, одним із принципів, на яких ґрунтується забезпечення суверенітету народу України у здійсненні зовнішньоекономічної діяльності, є обов'язок України неухильно виконувати всі договори і зобов'язання України в галузі міжнародних економічних відносин.

Частиною першою статті 17 Закону встановлено заборону окремих видів експорту та імпорту, частиною другою цієї ж статті визначено, що впровадження заборони експорту або імпорту з інших підстав можливо лише, якщо це дозволено міжнародними договорами, учасником яких є Україна. Такими договорами, зокрема, є Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію) та Генеральна угода про тарифи й торгівлю 1994 року (далі – ГАТТ-1994).

Згідно зі статтею 35 Угоди про асоціацію, жодна Сторона не повинна запроваджувати або зберігати в силі будь-які заборони чи обмеження або заходи еквівалентної дії щодо імпорту будь-якого товару іншої Сторони або експорту чи продажу для експорту будь-якого товару, призначеного для території іншої Сторони, за винятком випадків, передбачених в цій Угоді або відповідно до Статті XI ГАТТ-1994, та її приміток щодо тлумачення.

Крім того, статтею 36 Угоди про асоціацію передбачено, що ніщо в цій Угоді не повинно тлумачитися як таке, що перешкоджає вжиттю або застосуванню будь-якою Стороною заходів згідно зі Статтями XX та XXI ГАТТ-1994 та їх примітками щодо тлумачення, які включено до цієї Угоди і є її невід'ємною частиною.

2. Стаття XI ГАТТ-1994, серед іншого, зобов'язує усіх членів не застосовувати заборони та кількісні обмеження імпорту. Можливість застосування таких заборон



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат [58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200](#)

Підписувач [Петрашко Ігор Ростиславович](#)

Дійсний з [30.03.2020 0:00](#) по [30.03.2022 0:00](#)

Мінекономіки



2602-06/46036-01 від 24.07.2020

чи обмежень передбачена угодами СОТ лише в окремих, чітко визначених випадках, та за умови дотримання встановлених вимог.

Статтею XX ГАТТ-1994 передбачена можливість застосування членом заходів, необхідних для захисту життя чи здоров'я людей, тварин, проте такі заходи не повинні застосовуватися у спосіб, який би становив собою засіб свавільної чи невинуватої дискримінації між країнами або приховане обмеження міжнародної торгівлі.

Крім того, відповідно до пункту 1 статті III частини II ГАТТ-1994 встановлено, що закони, правила чи вимоги, які стосуються внутрішнього продажу, пропозиції до продажу, купівлі чи використання товарів, не повинні застосовуватися до імпортованих чи вітчизняних товарів таким чином, щоб створювати захист для вітчизняного виробництва.

Також, згідно із пунктом 4 статті III частини II ГАТТ-1994 щодо всіх законів правил та вимог, які стосуються внутрішнього продажу, пропозиції до продажу, купівлі товарам, які походять з території будь-якого члена, імпортованим на територію будь-якого іншого члена, повинен надаватися режим не менш сприятливий, ніж режим, який надається аналогічним товарам національного походження.

3. Проект Закону не передбачає заборони виробництва, продажу в Україні та експорту фуа-гра (жирної гусячої або качинової печінки, яку штучно збільшено за рахунок насильного годування тварин).

За таких обставин встановлення заборони імпорту фуа-гра (жирної гусячої або качинової печінки, яку штучно збільшено за рахунок насильного годування тварин) без запровадження ідентичних заходів щодо виробництва, продажу аналогічної продукції на внутрішньому ринку та експорту не узгоджуватиметься із міжнародними зобов'язаннями України.

Відповідно до пояснювальної записки реалізація норм проекту Закону не потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України та місцевих бюджетів. Проте реалізація проекту Закону може мати негативний вплив на дохідну частину бюджету від недонадходжень митних платежів. При цьому, розробником не надано фінансово-економічних розрахунків та інформації, необхідної для їх проведення.

Враховуючи вищевикладене, проект Закону не підтримується.

**Міністр розвитку економіки,
торгівлі та сільського
господарства України**

Ігор ПЕТРАШКО