

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
Міністерства фінансів України до законопроекту
згідно зі статтею 27 Бюджетного кодексу України

1. Назва законопроекту

«Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо діяльності Верховного Суду та органів суддівського врядування» (реєстраційний № 3711-2 від 07.07.2020), внесений на розгляд Верховної Ради України народними депутатами України Демченком С. О., Кінзбурською В. О., Дундою О. А., Тарасенком Т. П.

2. Завдання законопроекту

Приведення положень законів України «Про судоустрій і статус суддів», «Про Вищу раду правосуддя», а також до розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування» у відповідність із рішеннями Конституційного Суду України від 18 лютого 2020 року № 2-р/2020 та від 11 березня 2020 року № 4-р/2020, а також удосконалення процедури формування та діяльності органів суддівського врядування.

Зокрема, пропонується:

змінити статус Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, перетворивши її на Кваліфікаційну палату у структурі Вищої ради правосуддя, із запровадженням відповідних змін порядку добору та призначення суддів;

змінити статус Національної школи суддів, підпорядкувавши її Вищій раді правосуддя (нині Вищій кваліфікаційній комісії суддів України);

виключити положення щодо створення та діяльності Комісії з питань доброчесності та етики (відповідно до Рішення Конституційного Суду України орган, установа, утворені при конституційному органі, закон не може наділяти контрольною функцією щодо цього конституційного органу);

ліквідувати Громадську раду доброчесності, замість якої до системи добору суддів вводиться Громадська рада міжнародних експертів, що утворюється при Вищій раді правосуддя;

передати повноваження щодо визначення кількості суддів у суді від Державної судової адміністрації до Вищої ради правосуддя, зокрема передбачається, що мінімальна кількість суддів Верховного Суду не може бути меншою за 200 суддів;

відновити базовий розмір посадового окладу судді Верховного Суду до 75 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, розмір якого встановлено на

січня календарного року;



Сертифікат [20B4E4ED0D30998C04000000D72D2C0071147800](#)
Підписувач [Єрмоличев Роман Володимирович](#)
Дійсний з [31.07.2019 0:00:00](#) по [31.07.2021 0:00:00](#)

Міністерство фінансів України



08020-03/2-3/22362 від 23.07.2020

урегулювати питання зарахування суддів Верховного Суду України до Верховного Суду з проведенням упродовж одного року кваліфікаційного оцінювання;

замінити касаційні суди у складі Верховного Суду на сенати;
змінити процедури здійснення дисциплінарного провадження щодо судді.

3. Оцінка впливу на показники бюджетів

Реалізація законопроекту має вплив на видаткову частину державного бюджету.

4. Вартісна величина впливу на показники бюджетів

Відповідно до пояснювальної записки до законопроекту його реалізація здійснюватиметься в межах коштів, які щорічно передбачаються у Державному бюджеті України на фінансування судів та органів суддівського врядування.

Водночас окремі норми законопроекту можуть потребувати додаткових видатків державного бюджету, зокрема:

визначення мінімальної кількості суддів Верховного Суду (200 суддів) може призвести до збільшення кількості суддів цього Суду (утримання одного судді Верховного Суду коштує на рік лише на виплату суддівської винагороди близько 5,5 млн грн);

заміна касаційних судів Верховного Суду на сенати (додаткові витрати на заміну вивісок, бланків, посвідчень суддів).

5. Пропозиції щодо можливостей фінансового забезпечення у відповідному бюджетному періоді законопроекту у разі його прийняття

Прийняття законопроекту у поточному бюджетному періоді може потребувати додаткових коштів з державного бюджету, джерела покриття яких відсутні.

6. Пропозиції щодо відповідності законам, що регулюють бюджетні відносини

Окремі норми законопроекту не відповідають Бюджетному кодексу України. Зокрема:

законопроектом передбачається, що Національна школа суддів створюється при Вищій раді правосуддя, водночас функції головного розпорядника бюджетних коштів щодо школи зберігаються за Державною судовою адміністрацією;

передбачається, що окремим рядком у Державному бюджеті України також визначаються видатки щодо добору суддів, їх професійної підготовки та оцінювання, тоді як визначення пріоритетних напрямів використання коштів державного бюджету в межах встановлених бюджетних призначень та

формування бюджетних програм належить до компетенції головного розпорядника бюджетних коштів, а тому не може бути нормою законопроекту.

7. Пропозиції щодо розгляду законопроекту

Законопроект потребує доопрацювання в частині приведення норм у відповідність до Бюджетного кодексу України та виключення норм, що потребують додаткових видатків.

Заступник Міністра фінансів України

Роман ЄРМОЛИЧЕВ