

Експертний висновок
Міністерства фінансів України до законопроекту
згідно зі статтею 27 Бюджетного кодексу України

1. Назва законопроекту

Проект Закону України «Про меценатство у фізичній культурі і спорті» (реєстраційний № 3469 від 13.05.2020), внесений народними депутатами України Єфімовим М. В., Величковичем М. Р., Крульком І. І. та іншими.

2. Завдання законопроекту

Законопроект визначає загальні засади меценатства в спорті, врегульовує відносини, спрямовані на розвиток меценатської діяльності у сфері спорту, створення сприятливих умов для розвитку спорту та меценатської діяльності.

Крім того, законопроектом вносяться зміни до Закону України «Про рекламу», відповідно до яких інформація про мецената спорту під час підготовки та проведення офіційних спортивних заходів прирівнюється до соціальної реклами, а також встановлюються зобов'язання для засобів масової інформації – розповсюджувачів реклами, які фінансуються за рахунок бюджетних коштів, розміщувати безкоштовно соціальну рекламу меценатів спорту в обсязі не менше 2 відсотків ефірного часу, друкованої площі, відведених для реклами.

3. Оцінка впливу на показники бюджетів

Реалізація положень законопроекту потребуватиме виділення додаткових коштів з державного бюджету.

4. Вартісна величина впливу на показники бюджетів

Відповідно до пояснювальної записки реалізація законопроекту не потребує додаткового фінансування з державного бюджету та місцевих бюджетів, матеріальних та інших витрат, незаборонених законодавством.

Проте реалізація його положень щодо здійснення набувачами меценатської допомоги контролю дотримання кінцевими бенефіціарами вимог укладених ними договорів та законодавства про меценатство шляхом використання програмного забезпечення оцінки стану спортсмена та його спортивних результатів, потребуватиме виділення значних обсягів додаткових коштів для його розробки, встановлення та обслуговування, обсяг яких неможливо спрогнозувати за відсутності вихідних даних.

Суб'єктом законодавчої ініціативи у порушення частини 1 статті 27 Бюджетного кодексу України (далі – Кодекс) до законопроекту не подано фінансово-економічного обґрунтування (включаючи відповідні розрахунки) та пропозицій про зміни до законодавчих актів України щодо скорочення витрат бюджету та/або джерел додаткових надходжень бюджету для досягнення збалансованості бюджету.

ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [20B4E4ED0D30998C04000000D72D2C0071147800](#)

Підписувач [Єрмоличев Роман Володимирович](#)

Дійсний з [31.07.2019 0:00:00](#) по [31.07.2021 0:00:00](#)

Міністерство фінансів України



09040-03-3/15510 від 25.05.2020



5. Пропозиції щодо можливостей фінансового забезпечення у відповідному бюджетному періоді законопроекту у разі його прийняття

Реалізація законопроекту у разі його прийняття не буде забезпечена фінансовими ресурсами.

6. Пропозиції щодо відповідності законам, що регулюють бюджетні відносини

1. Законом визначено, що одним із шляхів здійснення контролю щодо використання меценатської допомоги є використання програмного забезпечення оцінки стану спортсмена та його спортивних результатів. Розробка такого програмного забезпечення, встановлення його кінцевим бенефіціарам (громадські організації фізкультурно-спортивного спрямування, державні та комунальні заклади, приватні спортивні клуби), а також обслуговування потребуватиме виділення значних обсягів додаткових коштів.

Крім того, враховуючи визначений перелік видів та напрямів меценатської допомоги вказане програмне забезпечення не може бути оцінкою використання меценатської допомоги (наприклад, як передача земельних ділянок для будівництва об'єктів спортивної інфраструктури може впливати на показники спортсмена, його результати).

Згідно з викладеним пункт 1 статті 7 законопроекту потребує уточнення.

2. Підпункт 5 пункту 2 статті 3 законопроекту щодо визначення одним із напрямів меценатства фінансової підтримки кінцевих бенефіціарів (національні спортивні федерації з видів спорту, Національний олімпійський комітет України, Спортивний комітет України, Національний комітет спорту інвалідів України, спортивні школи, центри олімпійської підготовки, бази олімпійської підготовки, спортивні клуби) потребує конкретизації витрат або виключення, оскільки положення вказаної статті визначають чіткий перелік напрямів витрат меценатської допомоги, які є основною діяльністю кінцевих бенефіціарів.

Крім того, вищезазначені бенефіціари отримують бюджетне фінансування на фінансову підтримку діяльності і відсутність в законі положень щодо чітких напрямів витрат на вказану мету за рахунок меценатських коштів призведе до здійснення одних і тих самих видатків з різних джерел, завищення їх обсягів, створення тіньових схем, відсутності прозорості у використанні коштів тощо.

3. Пунктом 7 статті 3 законопроекту передбачено, що меценатська допомога не впливає на обсяги фінансової підтримки набувачів меценатської допомоги та фінансове забезпечення кінцевих бенефіціарів меценатської допомоги, що здійснюється з бюджетів різного рівня.

Зазначене не узгоджується із суттю розробки та впровадження законопроекту – пошук додаткових джерел фінансування спорту та їх залучення, як реальних джерел, до поліпшення стану розвитку сфери фізичної культури і спорту в умовах обмеженого бюджетного фінансування.

З огляду на це та з метою уникнення подвійного фінансування, спрямування на відповідні видатки завищених обсягів бюджетних коштів, пункт 7 із статті 3 законопроекту слід виключити.

4. Пунктом 5 статті 3 законопроекту зазначено, що органи виконавчої влади та місцевого самоврядування не можуть перешкоджати суб'єктам меценатської діяльності у виборі видів та напрямів меценатства у спорті, проте мають здійснювати державний контроль у сфері меценатства у спорті (пункт 2 статті 7 законопроекту).

Положення законопроекту потребують уточнення щодо визначення механізму здійснення цими органами вказаного контролю.

7. Пропозиції щодо розгляду законопроекту

Поданий законопроект потребує доопрацювання.

**Заступник Міністра
фінансів України**

Роман ЄРМОЛИЧЄВ

«22» травня 2020 р.