

Пропозиції Пенсійного фонду України
до проєкту Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих
актів України щодо підвищення ефективності діяльності Національного
агенства України з питань виявлення, розшуку та управління активами,
одержаними від корупційних та інших злочинів”, внесеного
народними депутатами України Мотовиловець А. В. та іншими
(реєстраційний номер 3335 від 14 квітня 2020 року)

1. Пенсійний фонд України не підтримує законопроект у запропонованій редакції.

2. Норми законопроектів щодо надання Національному агентству України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (далі – Національне агентство) “прямого (безпосереднього) доступу з можливістю віддаленої обробки інформації або в режимі автоматичного одержання даних до Єдиного реєстру досудових розслідувань (у порядку та обсязі, визначених спільним наказом Офісу Генерального прокурора та Національного агентства), автоматизованих інформаційних і довідкових систем, реєстрів і банків даних, у тому числі відомостей, які містять інформацію з обмеженим доступом, держателем (адміністратором) яких є державні органи, органи державного управління, державні і комунальні підприємства, установи, організації або органи місцевого самоврядування, а також до іншої інформації, що знаходиться в розпорядженні державних органів, органів державного управління чи органів місцевого самоврядування” не узгоджуються із Конституцією України та нормативно-правовими актами, що мають таку ж юридичну силу.

Відповідно до частини другої статті 32 Конституції України, частини другої статті 14 Закону України “Про захист персональних даних” поширення відомостей без згоди суб’єкта персональних даних або уповноваженої ним особи дозволяється у випадках, визначених законом, і лише (якщо це необхідно) в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Із змісту законопроектів вбачається, що Національне агентство матиме прямий доступ з можливістю віддаленої обробки інформації або в режимі автоматичного одержання даних до реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов’язкового державного соціального страхування, проте мета і межі зазначеного втручання законопроектом не визначено, що порушує принцип юридичної визначеності.

Принцип юридичної визначеності як один із елементів верховенства права не виключає визнання за органом публічної влади певних дискреційних повноважень у прийнятті рішень, однак у такому випадку має існувати механізм запобігання зловживанню ними (абзац другий підпункту 2.3 пункту 2 мотивувальної частини рішення Конституційного Суду України від 11 жовтня 2018 року № 7-р/2018). При цьому, цей механізм повинен забезпечувати, з одного боку, захист особи від свавільного втручання органів державної влади у її права і свободи, а з другого – наявність можливості у особи передбачати дії цих органів (абзац третій підпункту 2.4 пункту 2 мотивувальної частини рішення Конституційного Суду України від 08 червня 2016 року № 3-рп/2016).



Також, у Доповіді “Верховенство права”, схваленій Європейською Комісією “За демократію через право” на 86-му пленарному засіданні, що відбулося 25-26 березня 2011 року, до елементів верховенства права віднесено, зокрема, юридичну визначеність та заборону свавілля (пункт 41).

Виходячи зі змісту зазначеної Доповіді конституційний принцип верховенства права вимагає законодавчого закріплення механізму запобігання свавільному втручанню органів публічної влади при здійсненні ними дискреційних повноважень у права і свободи особи.

**Голова правління
Пенсійного фонду України**

Є. КАПІНУС



Капінус Євгеній Валерійович

КНЕДП - ІДД ДПС

AD92F1C54BA67636EEB87183E6E5829422BB34619585B5EB63A4FBDEB5AE628D01

19.05.2020