

Пропозиції Пенсійного фонду України
до проєкту Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про
статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок
Чорнобильської катастрофи” щодо конкретизації осіб, які мають
належати до військовослужбовців та потерпілих від Чорнобильської
катастрофи”, внесеного народними депутатами України
Королевською Н. Ю. та іншими
(реєстраційний номер 3095-1 від 10 березня 2020 року)

1. Пенсійний фонд України не підтримує законопроект у запропонованій редакції.

2. Пропозиції законопроекту щодо уточнення кола осіб, які належать до учасників ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС, та осіб, які належать до потерпілих від Чорнобильської катастрофи, потребують уточнення з метою визначення механізму їх реалізації в частині можливості підтвердження пропонованого відповідними документами та узгодження із принципом правової визначеності.

Як зазначив Конституційний Суд України у Рішенні від 20 грудня 2017 року № 2-р/2017 принцип правової визначеності вимагає чіткості, зрозумілості й однозначності правових норм, зокрема їх передбачуваності (прогнозованості) та стабільності.

Рішеннями Європейського суду з прав людини від 14 жовтня 2010 року у справі “Щокін проти України” (заяви № 23759/03 та № 37943/06) та від 07 липня 2011 року у справі “Серков проти України” (заява № 39766/05) вимоги заявників задоволені з огляду на те, що відповідне національне законодавство не було чітким та узгодженим та, відповідно, не відповідало вимозі “якості” закону.

Враховуючи, що реалізація норм законопроекту потребуватиме додаткових витрат, фінансування яких здійснюється за рахунок коштів державного бюджету, його прийняття потребує врахування думки Міністерства фінансів України.

В Рішенні від 7 листопада 2018 року № 9-р/2018 Конституційний Суд України у справі щодо конституційності пункту 7 розділу II Закону України “Про запобігання фінансової катастрофи та створення передумов для економічного зростання в Україні” зазначив, що фінансування соціальних та інших зобов’язань держави має бути реальним та здійснюватися відповідно до її фінансово-економічних можливостей. За юридичною позицією Конституційного Суду України у разі значного погіршення фінансово-економічної ситуації, виникнення умов воєнного або надзвичайного стану, необхідності забезпечення національної безпеки України, модернізації системи соціального захисту тощо держава може здійснити відповідний перерозподіл своїх видатків з метою збереження справедливого балансу між інтересами особи та суспільства (пункт 2.2 Рішення).



Всупереч частині третій статті 91 Регламенту Верховної Ради України до законопроекту, прийняття якого призведе до зміни показників бюджету, суб'єктом права законодавчої ініціативи, не додано фінансово-економічне обґрунтування (включаючи відповідні розрахунки).

**Голова правління
Пенсійного фонду України**

Є. КАПІНУС



Капінус Євгеній Валерійович

КНЕДП - ІДД ДПС

AD92F1C54BA67636EEB87183E6E5829422BB34619585B5EB63A4FBDEB5AE628D01

10.04.2020