

Пропозиції
Пенсійного фонду України до проекту Закону України
“Про електронні комунікації”, внесеного народними депутатами України
Федієнком О.П., Крячком М.В. та іншими
(реєстраційний номер 3014 від 05 лютого 2020 року)

1. Пенсійний фонд України не підтримує законопроект у запропонованій редакції.

2. Законопроектом пропонується, зокрема, визнати таким, що втратив чинність, Закон України “Про телекомунікації”, яким визначено низку термінів, що використовуються в Законі України “Про збір на обов’язкове державне пенсійне страхування”, а саме “оператор”, “провайдер телекомунікацій”, “стільниковий рухомий зв’язок”, “оператор стільникового зв’язку”, проте відповідні зміни до Закону України “Про збір на обов’язкове державне пенсійне страхування” законопроектом не передбачено, що може призвести до невизначеності у правозастосовній практиці.

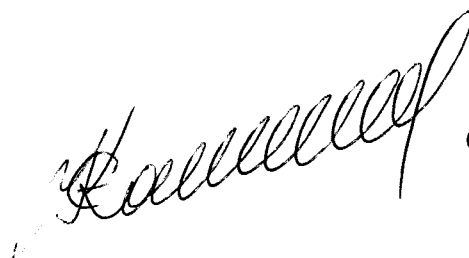
Конституційний Суд України неодноразово, зокрема, у рішеннях від 22 вересня 2005 року № 5-рп/2005, від 29 червня 2010 року № 17-рп/2010, від 22 грудня 2010 року № 23-рп/2010, від 11 жовтня 2011 року № 10-рп/2011, звертав увагу на те, що основним елементом принципу верховенства права, передбаченого статтею 8 Конституції України, є принцип правової визначеності, відповідно до якого юридичні норми мають бути чіткими, ясними і недвозначними, оскільки інше не може забезпечити їх однакове застосування та не виключає необмеженості трактування у правозастосовній практиці.

Крім цього, реалізація запропонованих законопроектом змін до Закону України “Про збір на обов’язкове державне пенсійне страхування” щодо виключення із об’єкту нарахування збору на обов’язкове державне пенсійне страхування сум сплаченого споживачами послуг стільникового рухомого зв’язку авансу не забезпечена процедурами контролю за повнотою та своєчасністю сплати збору на обов’язкове державне пенсійне страхування. Водночас, сплачені споживачами послуги стільникового рухомого зв’язку авансом, без нарахування збору на обов’язкове державне пенсійне страхування, можуть спричинити відтермінування їх надходжень до Державного бюджету України.

Враховуючи, що надходження від сплати збору на обов’язкове державне пенсійне страхування є джерелом формування Державного бюджету України, прийняття зазначених пропозицій потребує врахування думки Міністерства фінансів України щодо їх реалізації.

До законопроекту, прийняття якого призведе до зміни показників бюджету, не надано фінансово-економічних обґрунтувань щодо витрат Державного бюджету України, а також пропозицій щодо їх покриття, що не узгоджується із частиною першою статті 27 Бюджетного кодексу України та частиною третьою статті 91 Регламенту Верховної Ради України.

Голова правління
Пенсійного фонду України
«05» лютого 2020 р.



Є. КАШНУС

