

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК**до законопроєкту згідно зі статтею 27 Бюджетного кодексу України****1. Назва законопроєкту**

«Про внесення змін до Закону України «Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг» та інших законів України щодо відміни норм, які передбачають посилення фіскального тиску шляхом розширення сфери застосування реєстраторів розрахункових операцій» (реєстр. № 2711-1 від 17.01.2020), внесений народним депутатом України Королевською Н. Ю. та іншими (далі – законопроєкт).

2. Завдання законопроєкту

Законопроєкт розроблено з метою скасування деяких змін, які вносяться Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг» та інших законів України щодо детінізації розрахунків у сфері торгівлі та послуг» №128-IX (далі – Закон № 128) та передбачають розширення сфери застосування реєстраторів розрахункових операцій (далі – РРО), і запровадження програмних РРО.

3. Оцінка впливу на показники бюджетів

Прийняття законопроєкту не матиме безпосереднього впливу на показники бюджету.

4. Вартісна величина впливу на показники бюджетів

Вартісна величина впливу на показники бюджету відсутня.

5. Пропозиції щодо можливостей фінансового забезпечення у відповідному бюджетному періоді законопроєкту у разі його прийняття

Реалізація законопроєкту не потребуватиме фінансових витрат з державного та місцевих бюджетів.

6. Пропозиції щодо відповідності законам, що регулюють бюджетні відносини

Законопроєкт не суперечить законам, що регулюють бюджетні відносини.

7. Пропозиції щодо розгляду законопроєкту

Законопроєкт зареєстровано як альтернативний до урядового законопроєкту реєстр. № 2711 від 02.01.2020 «Про внесення змін до Закону України «Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг» та інших законів України щодо детінізації розрахунків у сфері торгівлі та послуг» (щодо контролю та відповідальності суб'єктів господарювання)». В той же час, законопроєкт повністю дублює законопроєкт реєстр. № 2644 від 20.12.2019, внесений народним депутатом України Поляковим А. Е., який не підтримано Мінфіном.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [58E2D9E7F900307B04000000A9A92C00E9DC7900](#)Підписувач [Ходаковський Павло Вікторович](#)Дійсний з [01.10.2019 0:00:00](#) по [01.10.2021 0:00:00](#)

Міністерство фінансів України



11110-05-3/5978 від 24.02.2020

Слід зазначити, що на відміну від урядового законопроекту, яким передбачається внесення змін до Закону № 128, зокрема в частині пом'якшення відповідальності суб'єктів господарювання за порушення, пов'язані із застосуванням програмних РРО, законопроект передбачає майже повне скасування норм Закону № 128, що не може бути підтримано виходячи з нижченаведеного:

1. Скасування запровадження з 19.04.2020 програмних РРО, які можуть використовуватись разом з класичними РРО або на заміну їм залежно від побажань суб'єкта господарювання, призведе до нівелювання спроби держави зменшити витрати суб'єктів господарювання, обумовлені високою вартістю класичних РРО, наявністю додаткових витрат на послуги сервісних центрів, вартістю витратних матеріалів.

2. Скасування механізму «кешбек» не лише не матиме заявленого позитивного ефекту, а й знизить рівень захисту прав споживачів шляхом відміни можливості контролю з боку суспільства за дотриманням суб'єктами господарювання обов'язку щодо видачі розрахункових документів, які підтверджують здійснення розрахункових операцій.

Слід також відмітити, що наведені в пояснювальній записці до законопроекту доводи в частині збільшення податкового тиску на суб'єктів господарювання не відповідають дійсності, оскільки «кешбек» розрахований в основному на проведення перевірок за допомогою Електронного кабінету та на підставі наявних відомостей у базах даних ДПС та не передбачає обтяжливих процедур і збільшення кількості перевірок.

3. В частині зменшення розміру фінансових санкцій за порушення у сфері застосування РРО слід зазначити, що підвищення розміру фінансових санкцій, запроваджене Законом № 128, пов'язане із необхідністю приведення їх розміру у відповідність до сучасних економічних умов та направлене на підвищення рівня податкової дисципліни суб'єктів господарювання, податкової свідомості громадян та захист інтересів споживачів.

4. Скасування обов'язку суб'єктів господарювання під час проведення перевірок підтверджувати придбання та походження товарів, які знаходяться у продажу, унеможливить здійснення ефективного контролю за обігом товарів; скасування обов'язку подання звітності від програмних РРО ставить в нерівні умови суб'єктів господарювання, які використовують класичні РРО, і є порушенням принципу рівності.

5. Запропоновані законопроектом зміни у термінології: «електронні платіжні засоби» на «електронні картки», «телекомунікації» на «електронний зв'язок», «банки та небанківські фінансові установи» на «уповноважені банки», «торгівля валютними цінностями в готівковій формі» на «купівля – продаж іноземної валюти», «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику» на «органи доходів і зборів» суперечать чинному законодавству.

Прийняття запропонованих змін призведе до протиріччя Закону № 265 і Податкового кодексу та законів України «Про платіжні системи та переказ коштів в Україні», «Про валюту і валютні операції» та «Про телекомунікації», які є спеціальними в відповідних сферах.

6. Законопроект містить ряд некоректних норм, які не узгоджуються між собою та не відповідають вимогам чинного законодавства, зокрема:

- у розділі I законопроекту підпункт б) пункту 2 суперечить пункту 14, оскільки в одному випадку передбачається стягнення фінансових санкцій за порушення вимог закону до відповідного місцевого бюджету за місцем розташування господарського об'єкта, на якому виявлено таке порушення, а в іншому – до державного бюджету. Більш того, зазначені зміни суперечать Бюджетному кодексу України, відповідно до якого штрафні санкції включаються до доходів Державного бюджету України;

- підпунктом 5) пункту 6 розділу I законопроекту пропонується доповнити перелік випадків, коли не застосовується РРО (стаття 9 Закону № 265), новим випадком: «при продажу товарів (крім підакцизних та технічно складних побутових товарів, що підлягають гарантійному ремонту, а також лікарських засобів та виробів медичного призначення) (наданні послуг) особами, які отримали пільговий торговий патент для продажу товарів (надання послуг) відповідно до Податкового кодексу України», в той час як норми щодо патентування деяких видів підприємницької діяльності скасовано з 2011 року.

Виходячи з вищезазначеного, проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг» та інших законів України щодо відміни норм, які передбачають посилення фіскального тиску шляхом розширення сфери застосування реєстраторів розрахункових операцій» (реєстр. № 2711-1 від 17.01.2020), внесений народним депутатом України Королевською Н. Ю. та іншими, не підтримується.

**Заступник Міністра
фінансів України**

Павло ХОДАКОВСЬКИЙ