

Пропозиції
Державної податкової служби України
до проекту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу
України щодо оподаткування доходів від провадження ігрового бізнесу»,
внесеного на розгляд Верховної Ради України народним депутатом
України Дубінським Олександром,

реєстраційний номер 2713-2 від 22 січня 2020 року

до першого читання

1. Проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування доходів від провадження ігрового бізнесу» (далі – законопроект) Державною податковою службою України не підтримується.

2. Законопроектом пропонується внести зміни до Податкового кодексу України (далі – Кодекс) щодо оподаткування у сфері діяльності з організації та проведення азартних ігор, зокрема:

визначити поняття, пов'язані з організацією та проведенням азартних ігор;
встановити нові ставки податку на дохід під час провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор шляхом їх збільшення, крім доходу з проведення лотерей;

виключити норму стосовно застосування поступового щорічного збільшення ставки податку на дохід від операцій з випуску та проведення лотерей;

встановити особливості оподаткування податком на доходи фізичних осіб, військовим збором при здійсненні діяльності у сфері організації та проведенні азартних ігор.

Щодо визначення понять, пов'язаних з організацією та проведенням азартних ігор

Законопроект системно пов'язаний з проектом Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (реєстр. № 2285-д від 16.12.2019), внесеним на розгляд Верховної Ради України народним депутатом України Марусяком Олегом та прийнятим у першому читання (далі – законопроект № 2285-д), яким пропонується встановити основні правові засади організації та проведення азартних ігор в Україні.

Законопроектом пропонується внести зміни до терміна «діяльність у сфері розваг», згідно з якими до цієї діяльності не буде належати діяльність з організації та проведення азартних ігор, та ввести нові поняття: «дохід від проведення азартних ігор, крім лотерей», «приз (виграш)». Проте визначення поняття «діяльність у сфері організації та проведенні азартних ігор» не наводиться.

Враховуючи зміст запропонованих норм та з метою недопущення

правових колізій, існує необхідність приведення термінів, які визначатимуться у Кодексі, у відповідність до термінів, запропонованих законопроектом № 2285-д.

Щодо зниження ставки податку на дохід від проведення державних лотерей та зменшення фінансового результату до оподаткування податком на дохід суб'єктів, що здійснюють діяльність з організації та проведення азартних ігор

Пропозиції суперечать одному з основних принципів побудови системи оподаткування, визначеному статтею 4 Кодексу, а саме рівності всіх платників податків перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації.

Крім того, вказані законодавчі пропозиції ставлять у нерівні умови інших платників податків, що є порушенням загальних гарантій прав підприємців, передбачених статтею 47 Господарського кодексу України.

До того ж зменшення ставки вказаного податку може сприяти використанню платниками схем ухилення від оподаткування, призвести до ускладнень в його адмініструванні та зменшення надходжень до бюджету.

При цьому поняття «державна лотерея», яке запропоновано підпунктом 136.4.3 пункту 136.4 статті 136 Кодексу, у тексті законопроекту більше не застосовується.

Слід зазначити, що пропозиція щодо вилучення букмекерської діяльності з пункту 141.5 статті 141 Кодексу, який встановлює особливості оподаткування діяльності з організації та проведення азартних ігор, та вилучення пункту 141.8 статті 141 Кодексу щодо особливостей оподаткування суб'єктів, які здійснюють випуск та проведення лотерей, призведе до неузгодженостей положень Кодексу та незрозумілих правил оподаткування таких суб'єктів.

Щодо особливостей оподаткування податком на доходи фізичних осіб, військового збору сум вигравів фізичних осіб в азартних іграх

Норми щодо звільнення від оподаткування податком на доходи фізичних осіб та військовим збором сум вигравів фізичних осіб в азартних іграх не підтримуються, оскільки їх запровадження може призвести до зловживань у процесі користування такими пільгами і, крім прямих втрат бюджету, потребуватиме додаткових витрат державних коштів для здійснення контролю за дотриманням відповідних умов надання пільг.

Пропозиція щодо доповнення підрозділу 4 розділу XX «Перехідні положення» Кодексу новим пунктом стосовно відстрочення оподаткування діяльності з організації та проведення азартних ігор до введення в промислову експлуатацію системи онлайн моніторингу не підтримується, оскільки їх реалізація призведе до фактичного узаконювання ухилення від оподаткування доходів з діяльності організації та проведення азартних ігор.

Водночас відповідно до законодавства України, що регулює діяльність у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, та рекомендації FATF держава зобов'язана для

постачальників послуг азартних ігор застосовувати заходи з поглибленого аналізу у момент одержання виграшу, здійснення ставки, при проведенні операцій, незважаючи на те, чи така операція проводиться в межах однієї операції чи в межах кількох операцій, які виглядають пов'язаними. Організатори азартних ігор мають підлягати всеосяжному режиму з регулювання та нагляду для ефективного впровадження заходів з протидії відмиванню коштів та фінансуванню тероризму.

Також зазначаємо, що визначати дату набрання чинності законопроектом необхідно з урахуванням дати набрання чинності законом, який регулюватиме питання діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор, та необхідності прийняття відповідних підзаконних актів.

Крім того, частиною першою статті 27 Бюджетного кодексу України встановлено, що до законопроекту, прийняття якого призведе до зміни показників бюджету, суб'єкт права законодавчої ініціативи зобов'язаний додати фінансово-економічне обґрунтування (включаючи відповідні розрахунки). Якщо такі зміни показників бюджету передбачають зменшення надходжень бюджету та/або збільшення витрат бюджету, до законопроекту подаються пропозиції змін до законодавчих актів України щодо скорочення витрат бюджету та/або джерел додаткових надходжень бюджету для досягнення збалансованості бюджету.

Однак до законопроекту фінансово-економічного обґрунтування (включаючи відповідні розрахунки) та пропозицій щодо джерел покриття витрат бюджету не надано.

Голова Державної податкової
служби України



Сергій ВЕРЛАНОВ