

ПРОПОЗИЦІЇ
Міністерства фінансів України
до проєкту Закону України
“Про оборонні закупівлі”

народний депутат України Копитін І. В. та інші
реєстраційний номер 2398 від 07.11.2019
перше читання

1. Міністерство фінансів України не заперечує щодо подальшого розгляду законопроекту за умови його доопрацювання з урахуванням висловлених ним зауважень та пропозицій до законопроекту.

2. Законопроект містить суперечності та неузгодженості з діючими нормативно-правовими актами, а реалізація окремих його положень може потребувати додаткових витрат з державного бюджету, зокрема:

1) реалізація положень законопроекту в частині створення і функціонування централізованої закупівельної організації для здійснення закупівель товарів, робіт і послуг оборонного призначення (стаття 32), створення і функціонування електронного реєстру виконавців державних контрактів (стаття 37) може мати наслідком збільшення витрат державного бюджету.

При цьому розробниками законопроекту не дотримано вимог частин першої і третьої статті 27 Бюджетного кодексу України (далі – Кодекс) і статті 91 Регламенту Верховної Ради України щодо подання фінансово-економічного обґрунтування та запропонованого терміну набрання Законом чинності (пункт 1 розділу XI законопроекту).

Пропонується передбачити у законопроекті положення щодо створення і функціонування централізованої закупівельної організації для здійснення закупівель товарів, робіт і послуг оборонного призначення за рахунок та у межах видатків на безпеку і оборону;

2) окремі положення законопроекту (пункти 7, 8, і 18 частини першої статті 1) потребують доопрацювання з метою узгодження із вимогами Кодексу (статті 2, 22, 33, 40, 47), якими унормовані поняття «бюджетне асигнування» і «бюджетне призначення», склад учасників бюджетного процесу, засади середньострокового бюджетного планування (зокрема, складання Бюджетної декларації та її зміст), предмет регулювання закону про Державний бюджет України, встановлення бюджетних асигнувань розпорядникам бюджетних коштів;

3) положення законопроекту (зокрема, частина третя статті 9, частини третя – четверта статті 21) в частині термінології потребують узгодження з Кодексом, у якому не застосовуються поняття «прогнозовані показники



Державного бюджету України», «закон про Державний бюджет України на відповідний рік», «три бюджетні роки».

Крім того, у статті 6 та частинах третій-четвертій статті 9 застосовано поняття «середньострокове/короткострокове бюджетне планування оборонних закупівель».

Разом з тим, згідно з Кодексом документом середньострокового бюджетного планування є Бюджетна декларація, з урахуванням якої має здійснюватися планування оборонних закупівель на середньостроковий період.

Враховуючи зазначене, пропонується:

– з останнього абзацу статті 6 та частини третьої і четвертої статті 9 законопроєкту виключити слово «бюджетного»;

– у частині третій статті 9 законопроєкту слова «прогнозних показників Державного бюджету України» замінити словами «показників Бюджетної декларації»;

– частину четверту статті 9 законопроєкту доповнити словами «з урахуванням показників Бюджетної декларації»;

4) статтею 23 Кодексу передбачено, що будь-які бюджетні зобов'язання та платежі з бюджету здійснюються лише за наявності відповідного бюджетного призначення.

У зв'язку з цим статтю 21 законопроєкту необхідно доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Державні контракти, укладені на строк більше одного року, щорічно уточнюються з урахуванням бюджетних призначень, затверджених замовнику законом про Державний бюджет України»;

5) відповідно до абзацу третього частини першої статті 8 законопроєкту виконавець державного контракту залучає до його виконання співвиконавців/субпідрядників оборонних закупівель та забезпечує авансування і оплату виконання замовлення співвиконавцем/субпідрядником згідно з умовами укладеного державного контракту.

Разом з тим, статтею 49 Кодексу встановлено, що лише після отримання товарів, робіт і послуг розпорядник бюджетних коштів приймає рішення про їх оплату, якщо інше не передбачено бюджетним законодавством.

Окремі виключні випадки та строки здійснення попередньої оплати визначено постановами Кабінету Міністрів України від 23.04.2014 № 117 «Про здійснення попередньої оплати товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти» та від 27.04.2011 № 464 «Питання державного оборонного замовлення».

У зв'язку з цим, абзац третій частини першої статті 8 законопроєкту необхідно доповнити словами «відповідно до вимог чинного законодавства»;

б) пунктом 10 частини першої статті 1 законопроєкту встановлено, що контракт з оборонних закупівель – це угода, укладена у письмовій формі замовником від імені держави з виконавцем державних контрактів відповідно

до затверджених планів закупівель товарів, робіт і послуг оборонного призначення.

З метою укладення державних контрактів у межах затверджених бюджетних призначень пропонується у пункті 10 частини першої статті 1 законопроекту після слів «відповідно до затверджених» доповнити словом «річних»;

7) у пунктах 17 (послуги оборонного призначення) та 19 (роботи оборонного призначення) частини першої статті 1 законопроекту назви окремих послуг та робіт оборонного призначення дублюються, зокрема:

«фундаментальні наукові дослідження для задоволення потреб із забезпечення національної безпеки і оборони»;

«науково-дослідні та дослідно-конструкторські роботи або їх окремі етапи із створення, модернізації, ремонту, утилізації товарів оборонного призначення, розроблення спеціальних технологій, матеріалів та стандартів».

З метою уникнення суперечностей під час застосування норм цього Закону пункти 17 та 19 частини першої статті 1 законопроекту потребують відповідного доопрацювання;

8) частину п'яту статті 19 законопроекту, якою передбачено, що розмір рентабельності при укладанні контракту з оборонних закупівель без застосування конкурентних процедур може бути збільшений замовником у разі надання виробником плану розвитку виробництва та зобов'язання такого виробника знизити ціну товарів, робіт і послуг оборонного призначення при подальших закупівлях, необхідно узгодити з пунктом 5 частини першої цієї статті законопроекту, якою передбачено, що рівень рентабельності встановлюється рішенням Уряду і не може переглядатися замовником;

9) частиною сьомою статті 19 законопроекту передбачено, що умови та порядок застосування видів цін на товари, роботи та послуги встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Разом з тим, положеннями законопроекту не розкрито, про які види цін на товари, роботи та послуги йдеться мова, з якою метою та ким саме види цін будуть застосовуватися під час здійснення оборонних закупівель;

10) пунктом 15 частини першої статті 1 законопроекту передбачено, що офсетний бенефіціар – це замовник, інший суб'єкт відносин будь-якої форми власності, відбір якого здійснюється офсетною комісією за поданням замовника, що отримує компенсації за компенсаційним (офсетним) договором.

Разом з тим, надання при укладанні державних контрактів за імпортом компенсації суб'єктам приватної форми власності вважається необґрунтованим.

Тому пропонується у пункті 15 частини першої статті 1 законопроекту слова «будь-якої» замінити словом «державної»;

11) частиною дев'ятою статті 18 законопроекту передбачено, що у разі, якщо в процесі виконання державного контракту з оборонних закупівель за закритими процедурами виконавцем досягнуто зниження витрат на виробництво товарів, робіт чи послуг оборонного призначення та збільшення їх

рентабельності, зекономлені таким чином грошові кошти не повертаються замовнику та залишаються у власності виконавця.

Проте у частині другій статті 8 законопроекту замовника зобов'язано відшкодувати збитки виконавцю внаслідок невикористання виробничих потужностей у разі припинення замовлень.

Вважаємо за необхідне доопрацювати вищезазначені норми з метою забезпечення рівних підходів, зокрема виключити частину дев'яту із статті 18 законопроекту або передбачити можливість збереження економії за умови її цільового спрямування на розвиток виробничих потужностей виконавця;

12) статтею 13 законопроекту передбачено рівність умов у процедурах закупівель щодо всіх учасників закупівель (вітчизняних та іноземних учасників закупівель всіх форм власності та організаційно-правових форм).

Вбачається доцільним у положеннях законопроекту визначити критерії, за якими під час проведення процедур закупівель пріоритет надаватиметься вітчизняним виробникам оборонної продукції.

Реалізація положень законопроекту не впливатиме на виконання закону про Державний бюджет України у поточному бюджетному періоді і не потребує внесення змін до нього, оскільки він набирає чинності з 1 січня 2020 року.

**Заступник Міністра
фінансів України**

Геннадій ПЛІС

“ ___ ” _____ 2019 р.