

ПРОПОЗИЦІЇ

Міністерства юстиції України до проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації кримінальної відповідальності суддів за постановлення завідомо неправосудного судового рішення» (реєстр. № 2113 від 10 вересня 2019 року)

Міністерством юстиції України не підтримує проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації кримінальної відповідальності суддів за постановлення завідомо неправосудного судового рішення» (реєстр. № 2113 від 10 вересня 2019 року) (далі – проєкт Закону) у зв'язку з такими зауваженнями.

Пунктом 1 розділу I проєкту Закону пропонується викласти статтю 375 Кримінального кодексу України (далі – КК) у новій редакції, встановивши відповідальність за постановлення суддею (суддями) завідомо неправосудного судового рішення.

Так, проєктом Закону запропоновано, зокрема, встановити кримінальну відповідальність суддів Верховного Суду за постановлення завідомо неправосудного судового рішення у вигляді позбавлення волі на строк від п'яти до десяти років.

Разом з тим частиною першою статті 375 КК в редакції проєкту Закону передбачено, що постановлення суддею (суддями) завідомо неправосудного судового рішення карається обмеженням волі на строк до п'яти років або позбавленням волі на строк від двох до п'яти років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю строком до трьох років.

Розглядаючи запропоновані проєктом Закону зміни, слід виходити з єдиного статусу судді.

Так, відповідно до частини четвертої статті 17 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» єдність системи судоустрою забезпечується, зокрема, єдиними засадами організації та діяльності судів, а також єдиним статусом суддів.

Згідно з приписами частини другої статті 52 вказаного Закону судді в Україні мають єдиний статус незалежно від місця суду в системі судоустрою чи адміністративної посади, яку суддя обіймає в суді.

Отже, розмежування кримінальної відповідальності для суддів місцевих, апеляційних судів та суддів Верховного Суду не відповідає законодавчо визначеним засадам правового статусу суддів в Україні.

2. Пунктом 2 розділу I проєкту Закону пропонується внести зміни до КК та доповнити статтею 375¹, встановивши відповідальність за постановлення суддею (суддями) Конституційного Суду України завідомо неправосудного судового рішення.

Слід зазначити, що відповідно до статті 147 Конституції України Конституційний Суд України вирішує питання про відповідність Конституції України законів України та у передбачених цією Конституцією випадках інших



UB
Міністерство юстиції України
№4-11.2.2-19 від 06.11.2019
Малюська Д.Л. (Міністр) 06.11.2019
17:50

актів, здійснює офіційне тлумачення Конституції України, а також інші повноваження відповідно до цієї Конституції.

Діяльність Конституційного Суду України ґрунтується на принципах верховенства права, незалежності, колегіальності, гласності, обґрунтованості та обов'язковості ухвалених ним рішень і висновків.

Незалежність і недоторканність судді Конституційного Суду України гарантуються Конституцією і законами України.

Суддю Конституційного Суду України не може бути притягнуто до відповідальності за голосування у зв'язку з ухваленням Судом рішень та надання ним висновків, за винятком вчинення злочину або дисциплінарного проступку (частини перша, четверта статті 149 Конституції України).

Рішення та висновки, ухвалені Конституційним Судом України, є обов'язковими, остаточними і не можуть бути оскаржені (стаття 151² Конституції України).

Ураховуючи наведене, пропонувані проектом Закону зміни щодо встановлення відповідальності за постановлення суддею (суддями) Конституційного Суду України завідомо неправдивого рішення потребують відповідного перегляду.

Міністр

Денис МАЛЮСЬКА